ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಹೈಕೋರ್ಟಿನವರು ತಾವು ಹೇಳಿದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಲ್ಲ.

The High Court quashed the order observing that Government should not have passed the order without giving reasonable opportunity to the petitioner.

ನಾವು ಅವರ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಪಡೆದು ಅದರಮೇಲೆ ಆರ್ಡರ್ ಪಾಸ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರ ಈಗಲಾದರೂ ಆ ತರಹ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಬರೆದು ಜಹಗೀರುದಾರರ ವಾದ್ದು ಗೇಣೀದಾರರ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕೆಂದು ಬರೆದಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ವಿ. ಗೌಡ.—ಇನಾಂ ಅಬಾಲಿಷ್ ಆಕ್ಟ್ ಒಳಗೆ ಬರದೆ ಇರುವ ಜಹಗೀರ್‌ದಾರರು ನಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಅದರ ಕಥೆ ಬೇರೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜೆ. ದೊಡ್ಡಯ್ಯ ಶೆಟ್ಟಿ.—ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸೋಲಾಗುತ್ತಿರುವುದು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಅಡ್ವೊಕೇಟ್ ಜನರಲ್ ಮುಂದಿನೊಳಗೆ ಉತ್ತರ ಕರ್ನಾಟಕದ ಕಾನೂನು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಲಗತಿಗೆ ಇನ ಭವಿಷ್ಯದಿರುವುದೂ ಒಂದು ಕಾರಣವೆನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಲಕ್ಷ್ಯದಲ್ಲಿದಯ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಅಡ್ವೊಕೇಟ್ ಜನರಲ್ ಅವರಿಗೆ ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರಿ ಪ್ಲೀಡರುಗಳಿಗೆ ಬೊಂಬಾಯಿ ಕರ್ನಾಟಕದ ಕಾನೂನು ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿ ಇದೆ. ಉತ್ತರ ಕರ್ನಾಟಕದವರನ್ನು ಯಾರನ್ನಾದರೂ ಒಬ್ಬರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿರುವುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಮುನಿಸ್ವಾಮಯ್ಯ.— ಧಾರವಾಡ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರು ರೈತರನ್ನೂ ಮತ್ತು ಜಹಗೀರುದಾರರನ್ನೂ ಎಷ್ಟುಸಲ ಕರೆಸಿ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ವಿಚಾರಣೆ ಇನ್ನೂ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಬಿ. ಬೊಮ್ಮಣ್ಣಿ.—ಇನಾಂ ಜಮೀನು ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ ಹೂಡಿದ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಬೆಂಚಿನವರು ಇನಾಂದಾರರ ಪರವಾಗಿಯೂ, ಇನ್ನೊಂದು ಬೆಂಚಿನವರು ಇನಾಂದಾರರಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿಯೂ ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಕೆಲವು ರಿಕಾರ್ಡ್‌ಗಳ ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿ ಎನ್ನುವುದು ನಿಜವೇ ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅಂಥಾದ್ದೇನೂ ಆಗಿಲ್ಲ. ಜನರಲ್ ಆಗಿ ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಆ ರೀತಿ ಇರಬಹುದು.

Constitution of Scholarship Committees for Award of Scholarships to High School Students.

*Q.—202. Sri G. DUGGAPPA (Holalkere).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether they have appointed Committees for various Districts for the award of Scholarships to students studying in High Schools during the year 1962-63 ;

(*b*) if so, the names of members on various Committees appointed by Government ?

*A.—Sri B. D. JATTI (Minister for Finance) [on behalf of Sri S. R. Kanthi (Minister for Education)].—

(*a*) Yes.

(*b*) Copies of the following Orders constituting the Scholarship Committees are placed on the Table of the House.—

(1) Government Order No.ED 87 SCL 62, dated 2nd February 1963.

(2) Government Order No.ED 87 SCL 62, dated 6th February 1963.

(3) Government Order No. ED 87 SCL 62, dated 11th February 1963. [Placed in the Legislature Library, *vide* No. 5/L.A. Budget, 1963.]

SRI C. J. MUCKANNAPPA.—Sir, what happened to the Education Minister? He should have answered this question but the Finance Minister is replying now. ಸಾಧ್ಯವಾದ ಮಟ್ಟಿಗೂ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸಭೆಯಲ್ಲಿರಬೇಕೆಂದು ತಾವು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಈ ದಿನ ವಿದ್ಯಾಮಂತ್ರಿಗಳಿಲ್ಲ.

MR. SPEAKER.—The Hon'ble Minister for Education has gone to Delhi for some urgent work.

SRI S. M. KRISHNA.—Sir, may I suggest that the question may be held over till the Education Minister comes back from Delhi?

MR. SPEAKER.—I have not felt the necessity to hold over the question.

SRI C. J. MUCKANNAPPA.—Sir, several controversial statements have been made by the Education Minister in regard to the appointment. I do not know whether the Finance Minister is aware of all the facts. ನಮಗೆ ಸೌಕರ್ಯ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆನ್ನುವ ವಿಚಾರ ತಮಗೆ ಇದ್ದರೆ ನಮ್ಮನ್ನು shut out ಮಾಡಬೇಡಿ. ನಮಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡಿ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಕೆ. ಎನ್. ನಾಗರತ್ನಮ್ಮ.—ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್, ಸ್ವಾಮಿ. ನಾನು ಮೊನ್ನೆ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಗೌರವ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ತಾವು ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಮಾಡಿದಿರಿ, ವಿದ್ಯಾ ಇಲಾಖೆಯ ಉಪ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೆಣ್ಣು ಮಗಳಾಗಿ ಇಲ್ಲದ್ದಾರೆ. ವಿದ್ಯಾ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀಮಾ ಕಂಠಿಯವರಿಗಿಂತ ಇವರು ಓದಿನಲ್ಲಿ ಕಡಮೆಯೇ? ಯಾವುದರಲ್ಲಿ ಕಡಮೆ? ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಉಪ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಕೊಡದೆ ಹಣಕಾಸಿನ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಏಕೆ ವಹಿಸಿಕೊಟ್ಟು ಹೋಗಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಾವು ಹೇಳಬೇಕು. (ನಗು)

SRI C. J. MUCKANNAPPA.—This is a glaring instance when the Deputy Minister for Education is here.....

MR. SPEAKER.—I am not going to hear anything more on this point of order, because there is no point in it. The basic principle is that any Minister could reply on behalf of Government. It is not for the person who has put the question or who puts a supplementary question to say that a particular Minister should reply. If there is anything that is wanted in that respect, it is for me to say that the answers are not satisfactory and I will hold over the question. An Hon'ble Member has raised this point of order but there is no point in it.

SRI S. SIVAPPA.—Sir, I am rising a point of order. Is it in order that question printed in the name of the Education Minister is answered by another Minister when the Deputy Minister for Education is here and if so, where is the necessity for a Deputy Minister for the Department?

MR. SPEAKER.—There is no point in the contention or in that point of order.

SRI C. J. MUCKANNAPPA.—It is not an important question also. But it is a controversial matter. There are several statements made.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—ನನ್ನದೊಂದು ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರು ಸ್ವಾಮಿ,

ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈಗ ಇಲ್ಲಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಬೇರೆಯವರು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಕೊಡಬಹುದು ಎಂದು ತಾವು ಡಿಸೈಡು ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಪುನಃ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ನಾನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಲ್ಲಿ ಪಾಯಿಂಟು ಆಫ್ ಆರ್ಡರನ್ನು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಕೇಳಲು ಅವರು ಕಿವುಡಾಗಿದ್ದಿರಬಹುದು.....

MR. SPEAKER.—The Hon. Member should know the rules. When the Speaker is on the legs, every Hon. Member should resume his seat.

As I see, about five minutes have been wasted without supplementaries being asked. If supplementaries are not put in time, I have to take it that there are no supplementaries. I have already ruled that every Minister has every right to reply on behalf of the other Minister. That Sri Muckannappa, of all members of the House should have any doubt on this matter, passes my comprehension. I know he had never any doubts. He is quite clear in his mind.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಇದು ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾಂಟ್ರೊವರ್ಷಿಯಲ್ ವಿಚಾರ. ಆದರಿಂದ ತಾವು ಸ್ವಲ್ಪ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡಿ.

I have no doubt whether the Minister for Finance will be able to answer the question satisfactorily. The same answer he will give. What I want is that the Minister who has created controversy about this matter must be present when the question is taken up.

MR. SPEAKER.—I cannot entertain that request. Sri Duggappa may put his supplementary.

SRI G. DUGGAPPA.—Sir, the concerned Minister Sri S. R. Kanthi had expressed himself on the floor of the House some opinion. The Finance Minister was not present at that time.

MR. SPEAKER.—If the Hon'ble Member is not putting supplementaries he may kindly resume his seat.

SRI G. ANNA RAO.—My submission is this, Sir.

MR. SPEAKER.—This is not the time for submissions. If question-hour is to be wasted.

SRI G. ANNA RAO.—Sir, it is not questioning your ruling. I want to submit when Ministers ask for time and postponement, you allow the question to be postponed. But when the questioner or other members ask for post-ponement of the question, you are disallowing that.

MR. SPEAKER.—There is wrong about it.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಸ್ಕಾಲರುಷಿಪ್ಪು ಕಮಿಟಿಗಳನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡುವಾಗ ಯಾವ ಧ್ಯೇಯವನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ರಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ (ಹಣಕಾಸಿನ ಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಪ್ರತಿಯೊಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಾ ದೊಳಗೂ ಸರಿಯ ದ ಸ್ಕಾಲರುಷಿಪ್ಪು ಕಮಿಟಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಕಮಿಟಿಗಳ ನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಈ ಕಮಿಟಿಗಳ ಮೆಂಬರುಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವಾಗ ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಸದಸ್ಯರಾಗತಕ್ಕವರಲ್ಲಿ ಯಾರು ಒಳ್ಳೆಯವರು, ಮತ್ತು ಯಾರಿಂದ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ನಡೆಯುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವಂತವರನ್ನು ನೋಡಿ ಅಂತವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

SRI J. P. SARWESH.—Sir, on what basis the scholarship committees in each district are formed ?

SRI B. D. JATTI.—On the basis of availability of funds and on the availability of deserving students.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾರು ಒಳ್ಳೆಯವರು ಮತ್ತು ಯಾರು ಕೆಟ್ಟವರು ಎಂದು ಹೇಳಲು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಹೆಚ್. ಸಿ. ಬೋರಯ್ಯನವರು is one Chairman and Holalkere ಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಡಿ. ಪರಮೇಶ್ವರಪ್ಪ is one President of the Taluka Board.

Between the two, who is good and who is bad ?

SRI B. D. JATTI.—Sir, both are very good.

SRI C. J. MUCKANNAPPA.—Among the Presidents that are now appointed, how many are good and how many are bad ?

SRI B. D. JATTI.—All the Presidents who have been Chairman of the Taluk Committees are very good.

MR. SPEAKER.—Next question—Sri Narayana Gowda.

HON. MEMBERS.—Sir, this is an important question. We want to put some more supplementaries.

MR. SPEAKER.—I am not allowing any more supplementaries on this.

SRI K. LAKKAPPA.—This is a very important question. Kindly hold it over, Sir.

MR. SPEAKER.—I said that I was not going to hold it over. The Hon'ble Member will thave ample opportunities in the Budget Debate. Next question.

CONSTITUTION OF SCHOLARSHIP COMMITTEES FOR AWARD OF SCHOLARSHIPS TO MIDDLE AND HIGH SCHOOL STUDENTS.

*Q.—210. SRI E. NARAYANA GOWDA (Bangarpet).—

Will the Government be pleased to state :—

whether they have constituted Scholarship Committees for Middle and High Schools in each District in the State for the year 1962-63 and if so, when they were constituted ?

A.—SRI S. R. KANTHI (Minister for Education).—Yes. On the following dates :

(i) 24-1-1963 (Middle and High Schools) Scheduled Castes and Scheduled Tribes Scholarships for (Ex-Mysore area).

(ii) 2-2-1963, 6-2-1963 and 11-2-1963 (for all High Schools in the entire State).

ಶ್ರೀ ಇ. ನಾರಾಯಣಗೌಡ.—ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವೂ ಜೂನು, ಜುಲೈ ತಿಂಗಳುಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಸ್ಕಾಲರು ಷಿಪ್ಪು ಕಮಿಟಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಈ ಸಾರಿ ಫೆಬ್ರುವರಿ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಕಮಿಟಿಗಳನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ವಿದ್ಯಾಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿರುವುದು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ (ಹಣಕಾಸಿನ ಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಅಂತಹುದು ಯಾವುದೂ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಕಂಪ್ಲೇಂಟ್ಸ್ ಕೂಡ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಇ. ನಾರಾಯಣಗೌಡ.—ಫೆಬ್ರುವರಿ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಕಮಿಟಿಗಳನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಿದರೆ, ಸ್ಕೂಲಿನಲ್ಲಿರುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಸ್ಕಾಲರು ಷಿಪ್ಪುಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದು ಯಾವಾಗ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಈಗಾಗಲೇ ಕಮಿಟಿಗಳನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಈಗ ಯಾವ ತರಹದ ತೊಂದರೆಗಳೂ ಆಗಿಲ್ಲ.

SRI S. SIVAPPA.—According to Government notification, has it not been stated that each taluk committee will consist of the M.L.A. and M.L.C. of the taluk and the Taluk Board President as Members.

SRI B. D. JATTI.—Sir, in each Committee there are M.L.A's and M.L.Cs.